

# La verdad sobre el SEO y las redes sociales

De un tiempo para acá hay muchas personas que afirman y juran que **las redes sociales son "el nuevo SEO"**. Que si consigues muchos "me gusta", tweets o +1s es mucho mejor que si consigues backlinks. Que el PR ha muerto (¿¡Otra vez!?) y que las señales sociales lo están reemplazando.

Cuando la verdad es que sí, las redes sociales sí impactan el SEO... **pero no de la forma en que la GRAN MAYORÍA piensa.**

## Como muchos creen que las redes sociales impactan al SEO



Muchos piensan que si consigues algunas "señales sociales" (me gusta, tweets, +1s, pins, etc) **Google todopoderoso se dará cuenta y te posicionará mejor automáticamente.** Que de alguna manera estas señales se encuentran dentro del algoritmo de Google, cuando **se ha dicho ya varias veces que no es así.**

Por ejemplo [en este vídeo](#). Para empezar para poder usar esas señales sociales deben primero poder rastrear (crawling) las páginas de donde se comparten... y no siempre es el caso... **También toca el tema de correlación VS causalidad, [que explico un poco más abajo](#)**

Esto se ha vuelto aún más común gracias a numerosos estudios que han sido tomados por varios bloggers y mostrados en sus blogs. Por ejemplo, ésta infografía sobre el [impacto de las señales sociales en el SEO](#), que fue referenciada por dos bloggers: [Juan Merodio](#) y [Luis Villanueva](#).

El problema es que en la infografía y el estudio original **no se revela NADA de como fue el proceso y qué pasó después.** Al parecer 100 seguidores nuevos en google aumentaron un promedio de 14.63 las posiciones de los sitios... pero, ¿Qué tipo de seguidores? ¿Cómo se consiguieron? ¿Estos seguidores no enlazaron después o compartieron el sitio en cuestión?

Es decir... **¿Fue el hecho de tener 100 seguidores nuevos lo que subió las posiciones o las acciones que hicieron estos seguidores después?**

Además hay algo MUY IMPORTANTE en esa infografía que al parecer se ha omitido por completo. Al final, en la parte que dice "Statistical Disclaimer" se lee claramente:

### STATISTICAL DISCLAIMER

We know our experiment isn't statistically ideal. When designing this test, we knew it would be nearly impossible to create a perfect environment in which to conduct the experiment. For example, each market we tested offers a different competitive marketplace, with competing websites in varying numbers and in varying degrees of sophistication and ranking power. As such, we see the value of the test as illuminating the value of various promotional activities, and not a precise indicator of the degree to which a particular promotional activity will impact a website's rankings. Our experiment was intended as a rough comparison between undertaking social media activity and undertaking no activity at all.

*Nosotros creemos que el valor de este test es que nos demuestra el valor de diversas actividades promocionales. Nuestro experimento fue pensado como una comparación aproximada entre llevar a cabo una actividad en redes sociales y no llevar a cabo ninguna*

**¡O sea que ni ellos mismos afirman que su test demuestra en concreto que conseguir señales sociales ayuda al posicionamiento de un sitio directamente!**

Pero la confusión no para aquí, se ve agudizada todavía más por **estudios de correlación** de empresas respetables en el medio. Algunos de los más populares han sido:

- [El estudio de SearchMetrics](#). (Donde ellos mismos dicen al final: "The results are based on correlation and are not proof of any causal effects" -> "Los resultados están basados en la correlación y no son prueba alguna de efectos CAUSALES")
- [El estudio de Moz](#)
- [El estudio de NetMark](#)

De ninguna manera quiero decir que estos estudios están mal. De hecho están muy bien realizados y cumplen su función. **El problema son las conclusiones que las personas sacan a partir de estos estudios, que en general ESTÁN MAL.**

Pero... ¿Por qué están mal? Por algo muy sencillo: **La naturaleza de los estudios** (de correlación). Para entender esto les daré una brevísima explicación de que es la correlación.

## Qué es la correlación

Una correlación es una relación estadística entre dos variables que **existe cuando ambas varían de manera recíproca**, es decir, que si A varía, B también lo hace. Puede ser de varias formas:

- Positiva
- Negativa
- Alta
- Baja

- Nula

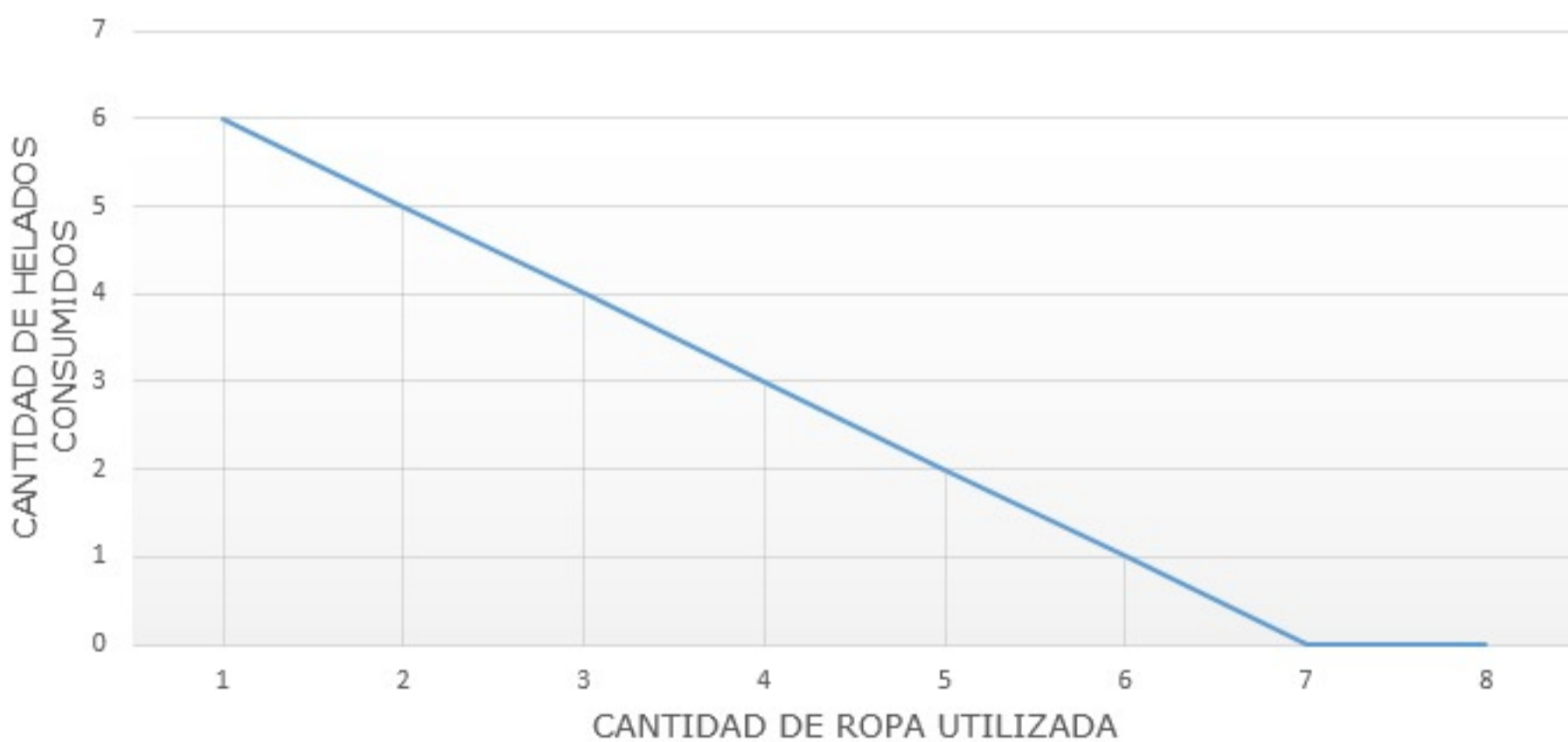
Pero lo que nos importa aquí es que la correlación que se está haciendo es entre el número de señales sociales y el posicionamiento de una página o sitio.

Y aquí viene el problema con las conclusiones que sacan muchas personas de estos estudios que mencioné: estos tipos de análisis basados en correlación suelen servir (en estadística) como base para estudios posteriores más a fondo, donde ya se trata de establecer una **relación causa-efecto y no de correlación**.

(Si les interesa aprender más sobre correlación les dejo un pequeño curso en 4 posts de qué es correlación y como funciona de [Majestic SEO](#))

Sacar conclusiones tan determinantes a partir de estudios de correlación así es arriesgado. Sobre todo tomando en cuenta que **las correlaciones no nos hablan acerca de la CAUSALIDAD de las variables** (de ahí la famosa frase: "*Correlación no implica causalidad*") ... **¿Cuál de las dos variables hace que la otra cambie?** ¿Tener muchos +1s o tweets quiere decir que tendrás mejor posicionamiento? ¿O tener un buen posicionamiento conlleva más acciones sociales?

Este problema se agranda si tomamos en cuenta que incluso puede existir una tercer variable "desconocida" que sea la causante de esa correlación. Por ejemplo, tomando en cuenta el ejemplo dado en [este sitio web](#):



Podemos ver una correlación negativa (si una variable aumenta, la otra disminuye) entre la cantidad de helados que una persona come y el número de prendas que utiliza.

¿Quiere decir esto que mientras más helados comes menos ropa usas? ¿O viceversa?

**Ninguna de las dos.**

Si pensamos un poco podemos darnos cuenta de que **existe una tercera variable** que une a estas otras dos y que no se aprecia en nuestra tabla: La **Temperatura**. Si la temperatura

sube las personas suelen consumir más helados y usar menos ropa, si baja consumen menos helados y usan más ropa.

**Esta tercera variable es el problema en estos estudios de correlación** porque no es tomada en cuenta, o no se especifica su existencia al mostrar los resultados al público... o *porque mucha gente al sacar conclusiones no toma en cuenta la existencia de esta variable "invisible"*.

Y si tomamos en cuenta la existencia de esta variable invisible podemos entonces darnos una idea de...

## Como impactan REALMENTE las redes sociales en el SEO

Las redes sociales SI tienen un impacto en el posicionamiento de un sitio web.

Pero lo que importa no es el hecho de que alguien te de un me gusta o comparta tu contenido en facebook, que haga un tweet mencionando tu artículo o sitio o le de un +1 o lo comparta en Google+... **Lo que importa es lo que pasa después.**

Como bien dice AJ Kohn en este excelente post sobre "[Social Signals and SEO](#)", la tercera variable que falta en los estudios de correlación que tratan este tema, la variable invisible que une las dos variables "Redes Sociales" y "SEO"... **son los enlaces.**

**Así de sencillo... y sin embargo no es nada fácil de conseguir.**

Esto no se trata de comprar un par de centenas de "me gusta" o de +1s... eso es completamente inútil y solo sirve para inflar el ego del dueño del sitio...



**Esto se trata de conseguir que las personas correctas vean tu contenido**, de que tu contenido sea compartido en redes sociales pues mientras más se comparta más "alcance" tendrá.

Si todas las personas que leyeran tu contenido lo compartieran y llegara a ojos de algunos 'influencers' sería excelente... pues las probabilidades de conseguir enlaces se volverían mucho más grandes. **El problema es que no todas las personas que leen tu contenido lo comparten... y aún menos lo enlazan.**

Los que tengan blogs no me dejen mentir, **el número de personas que leen los artículos es muchísimo mayor que el número de personas que lo comparten en sus redes sociales o que dejan comentarios.** Y el número de personas que lo enlazan es aún menor.



Es por eso que no basta con crear contenido excelente, también es muy importante relacionarte con personas que tengan prestigio e influencia en tu mercado. **Una sola mención en alguna red social de una persona reconocida en tu nicho podría traerte no solo muchas visitas,** también pondría tu contenido y tu marca frente a los ojos de muchas personas, lo cual te puede beneficiar en varios aspectos:

- Puedes obtener enlaces
- Las personas que vean tu contenido pueden compartirlo a su vez y así crear una especie de efecto dominó, haciendo que el potencial de alcance de tu contenido aumente exponencialmente
- Si es alguien reconocido, un 'influencer' con prestigio, el hecho de que te mencione puede crear en sus seguidores una imagen positiva de tu sitio y de tu marca o de ti

## Sobre Google+

Al igual que las demás redes sociales, el hecho de **conseguir muchos +1 no hará que de repente tu sitio posicione mejor.** (no como factor aparte pero google+ como tal si impacta)



Es decir, el número de +1s que consigas **NO TIENEN**



**UN IMPACTO DIRECTO** en el posicionamiento de tus sitios. ¿Sería muy sencillo no? Creo unos cuantos bots que creen cuentas y me den +1s (o los compro) y pum!! Ya me posicioné... Pues no.

Acá un extenso estudio al respecto realizado por [Eric Enge](#) (cuidado, es enorme). **En este estudio trata de establecer CAUSALIDAD**, no solo correlación, y sus resultados principales son:

1. Compartir una página en Google+ hace que sea rastreada por el bot de Google a los pocos minutos
2. Compartir una página en Google+ no ocasiona que gane posiciones

Y sin embargo los posts dentro de Google+ si pueden beneficiarte, cosa que no sucede con otras redes sociales, básicamente por dos cosas:

## Personalización de resultados con Google+

**Si alguien te sigue en Google+** y hace una búsqueda que coincide con algo que has publicado tú, esto puede hacer que tu sitio salga mucho más arriba de lo normal en los resultados.

## Resultados de Google+ en las búsquedas

**Los posts realizados por ti en Google+**, compartidos públicamente, pueden aparecer en los resultados de búsqueda!

Un ejemplo para demostrar ambas cosas: Realizaré la búsqueda "zim desktop wiki" en Google, logueado a mi cuenta.

En el noveno lugar, **sale un post en google+** de [Ruud Hein](#):



Sin embargo, si hago la misma búsqueda en modo incógnito, **este post no sale en ninguno**

## de los primeros 100 lugares:



Qué tal eh 😊

**Y hasta hace unos meses había un beneficio más...** y es que los perfiles de Google+ podían acumular PageRank (Como el de [Guy Kawasaki](#), que tenía un PR 6) y además muchos de los enlaces no eran nofollow, por lo que podían beneficiarnos pasándonos un poco de [PageRank](#).

Sin embargo ahora los perfiles ya no muestran PR alguno y muchos de los enlaces (de los hashtags, de los enlaces externos, etc) ahora son nofollow... por lo que, al parecer y poor ahora, este beneficio ya no lo podremos tener. (*Gracias spammers!*)

## Conclusiones

En resumen, **lo que afecta al SEO no son las interacciones sociales sino lo que pasa después**

Es por esto que comprar likes o +1s es un gasto de dinero inútil y buscar "trucos" para aumentar el número de shares que tenemos con servicios como AddMe Fast es perder el tiempo, **siempre y cuando lo estemos haciendo con le objetivo de mejorar nuestro posicionamiento!** 😊

¿Qué hacer entonces para aprovechar las redes sociales para el SEO?

1. [Crea contenido de calidad](#)
2. Optimiza los snippets de las redes sociales para que tu contenido llame la atención
3. Comparte tus posts en redes sociales en el momento adecuado
4. Contacta con personas influyentes en tus círculos y muestrales tu contenido

**En el siguiente post hablaré más a detalle de todo esto** 😊

EDIT: Ya esta aquí la siguiente parte: [Como aprovechar al máximo las redes sociales para SEO](#)

## Posts relacionados

[¿Qué es el PageRank?](#) (3)

[Por que la mayoría de los posts sobre Hummingbird estan mal](#) (3)

[¿Crees saber que es SEO? Probablemente no es lo que crees](#) (2)

Esta entrada fue posteada en [SEO](#) con las tags [Conceptos Sobre SEO](#), [Mitos](#).